Verkehr contra Stadtgrün?

Infoveranstaltung zur Umgestaltung des Münchner Rings

Großer Sitzungssaal Rathaus 17.01.2024

Tino Schlagintweit Bündnis90/Die Grünen Unterschleißheim

Früher war alles besser?

San Francisco 1906





Unterschleißheim 2024







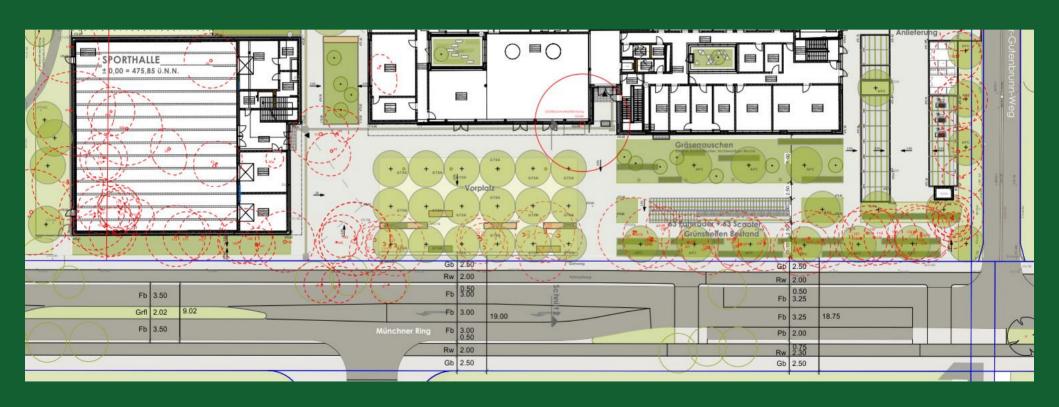
-> Variante D

Basis der Detailplanung vor ME-Schule





Vorplatz Michael Ende Schule



Bündnis90/Die Grünen Unterschleißheim





Umgestaltung Münchner Ring: Bäume in Gefahr **Soll ich weg?**







Umgestaltung Münchner Ring: Bäume in Gefahr **Soll ich weg?**

Bündnis90/Die Grünen Unterschleißheim

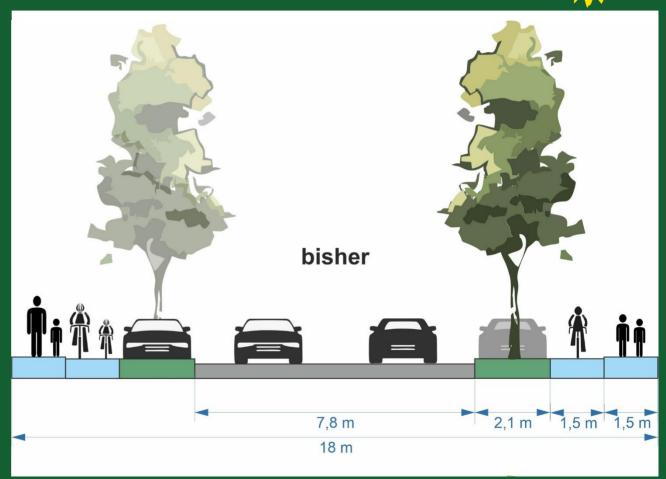






Aktuelle Situation

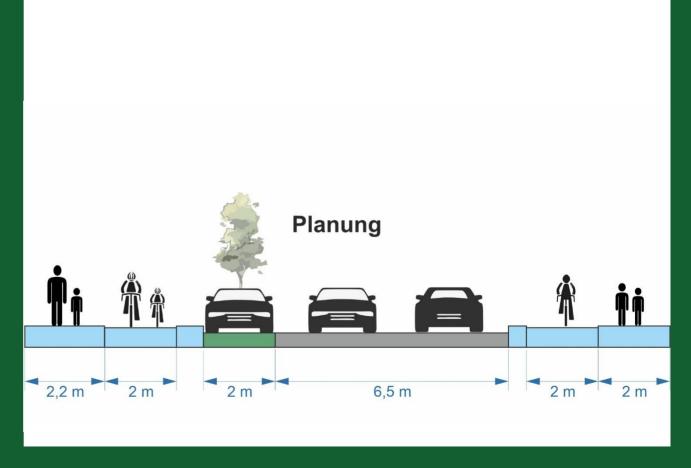
- Positiv: Getrennter Fuß- und Radwegbereich
- Aber: viel zu schmal für alle Radler-Klassen
- ca. 40 Jahre alterBaumbestand: Schatten undKleinklima
- Dämpfender Effekt auf KFZ-Geschwindigkeiten





Stand der Planung

- Getrennter, breiterer Radweg: hohes Sicherheitsempfinden
- Aber: noch immer zu schmal für alle Radlerklassen: Schüler, Pendler, Senioren, E-Bikes
- Nur noch Jungbäume mit minimaler positiver Wirkung
- Weiterhin hohe Attraktivität als Durchgangsstraße
- Immense Baukosten



Bündnis 90/Die Grünen Unterschleißheim



Anlagen für Radverkehr in Deutschland



Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen e. V. 50676 Köln

Tel.: (0221) 93 58 3-0 E-Mail: <u>info@fgsv.de</u>

Stand der Technik = ERA + RASt

- ➤ ERA = Empfehlungen für Radverkehrsanlagen Planung, Entwurf und Betrieb)
- > RASt 06 = Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen



Verkehrsplanung Mobilitätsforschung Kommunalberatung

Peter Gwiasda

Tel.: 0221/789527-28

peter.gwiasda@viakoeln.de



Führungsformen an Straßen wo Rad- und Fußverkehr getrennt wird

Maßnahmenspektrum: überwiegend Trennen bei fehlenden Flächen: Verträglichkeit anstreben

Die Maße entsprechen dem Basisstandard der ERA!

Radweg im Seitenraum

2,00 m (Basisstandard) bei geringem Radverkehr 1,60 m dann zu begründen



© Planungsbüro VIA

Radweg auf Fahrbahnniveau

2,00 m (Basisstandard)
Schmalere Maße
vermeiden, wenn zwischen
Hochborden geleger



Quelle: ARGUS Hamburg

Radfahrstreifen

2,00 m (Basisstandard) bei geringem Radverkehr 1,60 m dann zu begründen



Planungsbüro VIA

Schutzstreifen

ab 1,50 m

Gegenüber der Kernfahrbahn zuerst Schutzstreifen verbreitern



© Planungsbüro VIA

Gemeinsamer Geh- und Radweg

ab 3.00 m

Abhängig von der Fuß- und Radverkehrsstärke

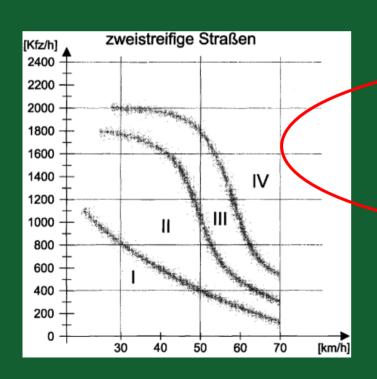


© Planungsbüro VIA

26.04.2023 Folie 14



Belastungsstufen nach ERA



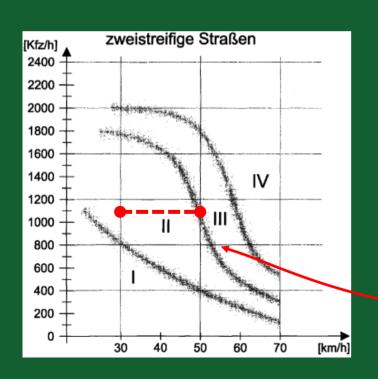
Regelung zwischen KFZ und Radverkehr

- I. Mischen auf der Fahrbahn
- II. Schutzstreifen, Gehweg/Radfahrer frei und Radwege ohne Benutzungspflicht
- III. Trennen (Radwege, Radfahrstreifen, Gemeinsame Geh- und Radwege)
- IV. Trennen vom Kfz-Verkehr unerlässlich

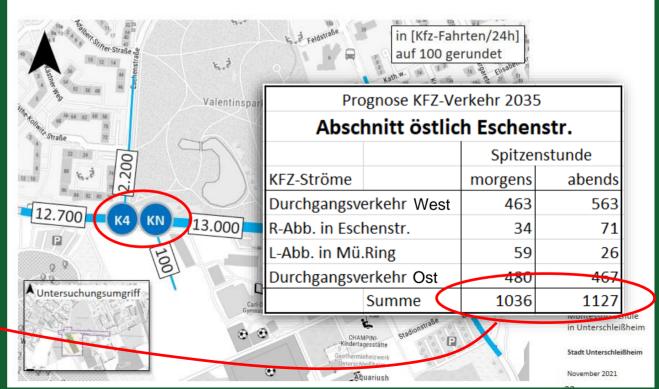
Quelle: FGSV (Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen)



Belastungsstufen nach ERA



4. Prognose-Planfall 2035 Tagesverkehre im Planfall

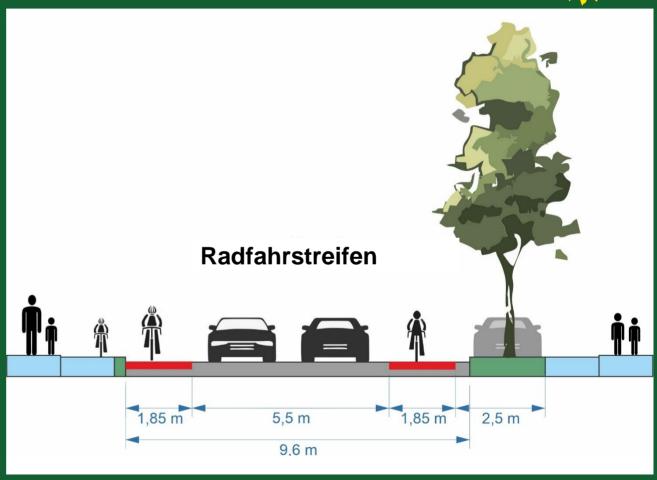


Trennung nicht zwingend nötig!



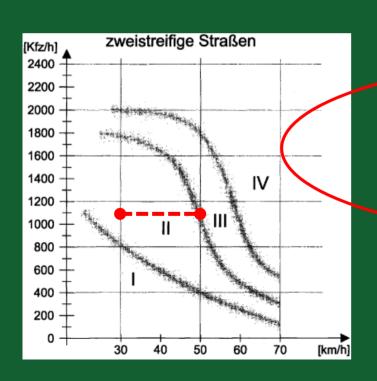
Radfahrstreifen?

- Platz schaffen nur auf einer Straßenseite
- Etwa Hälfte der Bäume/Parkplätze bleiben erhalten
- Alte Rad- und Fuß-Wege bleiben für die "Schwächsten"
- Fahrstreifen für Schnell- und Lastenradler
- ERAneu-konform





Belastungsstufen nach ERA



- I. Mischen auf der Fahrbahn
- II. Schutzstreifen, Gehweg/Radfahrer frei und Radwege ohne Benutzungspflicht
- III. Trennen (Radwege, Radfahrstreifen, Gemeinsame Geh- und Radwege)
- IV. Trennen vom Kfz-Verkehr unerlässlich

Quelle: FGSV (Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen)



Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) § 45 Verkehrszeichen und Verkehrseinrichtungen

(1) Die Straßenverkehrsbehörden können die Benutzung bestimmter Straßen oder Straßenstrecken aus Gründen der Sicherheit oder Ordnung des Verkehrs beschränken oder verbieten und den Verkehr umleiten. Das gleiche Recht haben sie (...)

6) zur Erforschung des Unfallgeschehens, des Verkehrsverhaltens, der Verkehrsabläufe sowie zur Erprobung geplanter verkehrssichernder oder verkehrsregelnder Maßnahmen.



Schutzstreifen – besser als ihr Ruf

- > höhere Akzeptanz für die Fahrbahn
- zügiges Radfahren möglich
- weniger Konflikte im Seitenraum
- Unfälle weniger gravierend
- wenig Störung des KFZ-Verkehrs auch bei höheren Verkehrsstärken

"Ein Schutzstreifen ist eine gute Alternative für eine Radverkehrsführung im Mischverkehr, wenn die Einsatzbedingungen und Entwurfsparameter eingehalten werden." Führung des Radverkehrs im Mischverkehr auf innerörtlichen Hauptverkehrsstraßen

1.0

Dirk Ohn Frank Fiedler Frank Zimmermann Tobias Kross

IVAS Ingenieurbüro für Verkehrsanlagen und -systeme

Reinhold Ma Sebastian Hantsch Michael On

Technische Universität Dresden Lehrstuhl für Straßenverkehrstechnik mit Fachbereich Theorie der Verkehrsdag un

Bundesanstalt für Straßenwesen

Verkehrstechnik Heft V 257



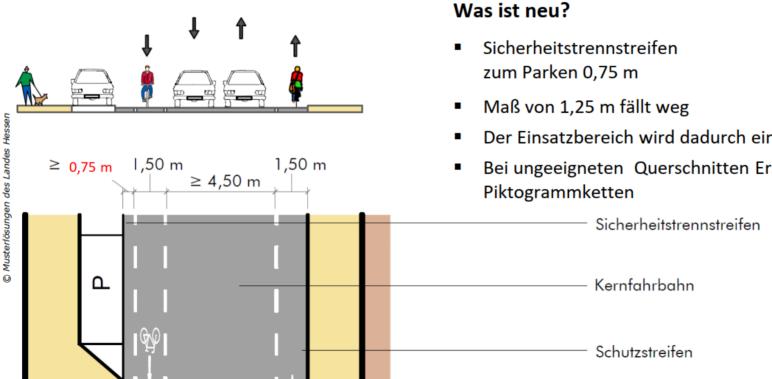


ERA 2023

Führungsformen an Hauptverkehrsstraßen

Der Schutzstreifen: Nach wie vor im Basisstandard unentbehrlich

26.04.2023



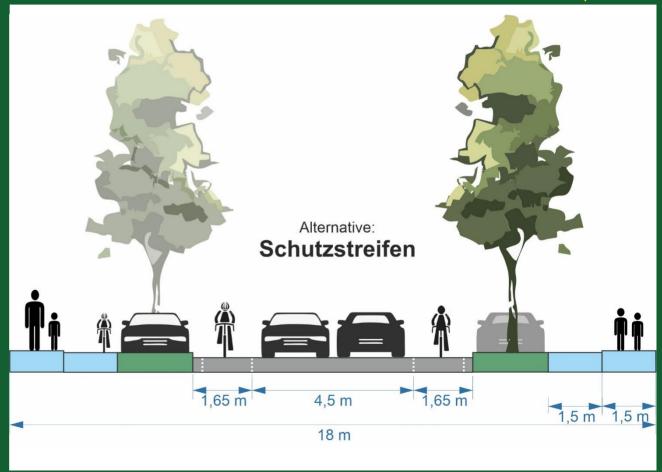
- Der Einsatzbereich wird dadurch eingeschränkt
- Bei ungeeigneten Querschnitten Ersatz durch

Folie 16



Schutzstreifen?

- kein Umbau = massiveEinsparungen
- Erhalt des kompletten Baumbestands
- Schnell- bzw. Lastenradler von Langsamen/Kindern getrennt
- Machbar wo kein Parken
- > z.T. nicht konform mit ERAneu



Die Grundfragen:

- Scharfe Trennung KFZ/Fahrrad?
- Baumbestand = wichtige Rahmenbedingung?
- > Groß-Investition?
- > Welche Verkehrsformen besonders zu fördern?



Die Forderungen:

- 1) Studie mit neuen Vorgaben:
- Option Mischverkehr
- > Maximaler Baumerhalt
- Stärkere Förderung des Rad-/Fußverkehrs
- 2) Schutzstreifen als mehrjähriger Versuch



"Radfahrer machen eine Stadt erst richtig lebendig. Man sieht Gesichter auf der Straße. Die Stadt wird als menschenfreundlich wahrgenommen und dadurch attraktiv. Sie zieht Familien an, aber auch Unternehmen und gut ausgebildete Talente"

> Helle Søholt, Chefin von Gehl Architects, Kopenhagen



Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Tino Schlagintweit Bündnis90/Die Grünen Unterschleißheim